

NAGYKÖRÖS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Ügyiratszám: NK/8573- 4/2023.

Tárgy: önkormányzati hatósági ügyben
benyújtott fellebbezés elbírálása

Ügyintéző: Dr. Molnár-Oroszi Kitti

Hiv. szám: -

Elérhetőség: 06 53/550-313

Melléklet: -

e-mail: drmolnaroroszikitti@nagykoros.eu

H A T Á R O Z A T

Nagykörös Város Önkormányzat Képviselő-testülete az **IVI-TO BASIC STREET Kft.** (a továbbiakban: Ügyfél) (2750 Nagykörös, Zátony u. 12.) által a Nagykörösi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének NK/8573-2/2023. ügyiratszámú, 2023. május 24. napján kelt, a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése tárgyában hozott határozata ellen benyújtott fellebbezése ügyében a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálta és a Nagykörösi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének határozatát

h e l y b e n h a g y j a.

Jelen határozat ellen fellebbezésnek nincs helye, a döntés a közléssel végleges. A döntés ellen a Budapest Környéki Törvényszékhez (1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.) címzett keresetet lehet benyújtani.

A kereset előterjesztésére a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül van lehetőség, melyet a Budapest Környéki Törvényszékhez címezve a Nagykörös Város Önkormányzat Képviselő-testületének (2750 Nagykörös, Szabadság tér 5.) kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

Eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem rendelkezik a Képviselő-testület.

I N D O K O L Á S

A Nagykörösi Polgármesteri Hivatal Jegyzője **IVI-TO BASIC STREET Kft.-t** (a továbbiakban: Ügyfelet) a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése miatt az NK/8573-2/2023. iktatószámú, 2023. május 24. napján kelt határozatával 150 000 Ft közigazgatási bírság megfizetésére kötelezte.

Az eljárás megindítására okot adó körülmény az volt, hogy a helyszíni ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a NK/1069-6/2023. számú működési engedély szüneteltetéséről szóló határozatban foglalt kötelezettségnek a tulajdonos nem tett eleget, a vendéglátóhelyen a tilalom ellenére is folytatta a meleg és hideg étel előkészítést, kiszolgálást. A kereskedő több alkalommal tájékoztatva lett arról, hogy a határozatban foglaltakat maradéktalanul tartsa be. A hivatal a bírság kiszabása során vizsgálta a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást.

A határozatot az Ügyfél **2023. május 24.** napján átvette és **2023. május 26.** napján **fellebbezést** terjesztett elő törvényi határidőn belül. A fellebbezési eljárásért fizetendő 6 000,- Ft összegű illeték lerovásra került.

Fentiek alapján megvizsgálásra került az Ügyfél által benyújtott, jogorvoslati tartalmú, 2023. május 26. napján kelt beadvány és megállapításra került, hogy **az Ügyfél fellebbezése nem alapos.**

Az Ügyfél beadványában előadta, hogy a bírságot a Képviselő-testület törölni szíveskedjen, tekintettel arra, hogy a határozat téves és jogszabályt sért, mert nem tér ki arra, hogy milyen közösségi együttélés szabályait sértett meg. A helyszíni ellenőrzés során tett megállapítás ellentmond a bírságot kiszabó határozatnak. Elhelyeztek kamerát az eladótérben, abból a célból, hogy az igazukat tudják bizonyítani.

Nagykörös Város Önkormányzatának a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 16/2022. (IX.30.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 23. § (3) bekezdése alapján „a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki az üzletek nyitvatartási idejére vonatkozó szabályokat megszegi.”

A határozat hivatkozik a közösségi együttélés szabályait sértő fenti rendelkezésre.

A Rendelet 3. § 3. pontja megállapítja, hogy „a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás: az a magatartás, amely a társadalomra nem veszélyes, de a közösségi együttélés szabályaival ellentétes, és e rendelet közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásnak minősít.”

A Rendelet 12. §-a alapján „a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetőjével szemben esetenként

- a) természetes személy esetében tizenötezer forinttól kétszázezer forintig,
- b) jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében húszezer forinttól kétmillió forintig

terjedő közigazgatási bírság szabható ki.”

A Rendelet 13. § b) pontja szerint „a közigazgatási bírság mértékének, összegének megállapításánál figyelembe kell venni a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás súlyát, veszélyességét, gyakoriságát, és a felróhatóság mértékét.”

A rendelkezése álló adatok alapján a közterületfelügyelő lakossági bejelentés alapján a vendéglátóhelyet ellenőrizte. A határozatok vonatkozásában nem áll fenn ellentmondás, tekintettel arra, hogy a bezárt ajtók, ablakok ellenére – mely azt nem bizonyítja, hogy az üzlet nem működött – a tulajdonosok nem tettek eleget a működési engedély szüneteltetési kötelezettségüknek. A helyszíni ellenőrzés során rögzítésre került, hogy az ügyvezetők nyilatkoztak arról, hogy abban a hitben voltak, hogy csak meleg ételt nem készíthetnek, de sültes tálak kiadásra kerültek vendégek részére.

Az Ügyfél által csatolt kamerafelvétel vonatkozásában megállapításra került, hogy annak időbeliségét érdemben vizsgálni nem lehetett, ezért az eljárás során nem került figyelembe vételre.

Az eljárás megindításával kapcsolatosan az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja úgy rendelkezik, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Fentiekre tekintettel a Képviselő-testület megállapította, hogy a Nagykőrösi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének NK/8573-2/2023 ügyiratszámú, 2023. május 24. napján kelt határozata, valamint eljárása jogszabályt nem sért, az Ügyfél fellebbezése nem alapos és erre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint hozott döntést a Képviselő-testület.

A határozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. §-án és a 119. § (3) – (5) bekezdésein alapul.

A Képviselő-testület fellebbezés elbírálásával kapcsolatos hatáskörét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdése biztosítja, az illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontja határozza meg.

A Képviselő-testület döntésével szemben a közigazgatási per indításának lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján biztosított, a perindítás szabályait a Kp. 13. § (3) bekezdése és a 39. § (2)-(6) bekezdései szabályozzák.

Nagykőrös, 2023.

Dr. Czira Szabolcs
polgármester